

EZ.28.23. 997.2021.LS

Łódź, dnia 05.07.2021r.  
Numer sprawy: EZ.28.23.2021

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę produktów farmaceutycznych dla Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii w Łodzi prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 10 000 000 Euro.

### Odpowiedzi i modyfikacja Specyfikacji Warunków Zamówienia

Zgodnie z dyspozycją 135 ust. 2, 3, 6 oraz 137 ust. 2, 4 ustawy z dnia 11 września 2019 roku. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.) przekazujemy Państwu odpowiedzi na pytania oraz zmianę treści SWZ w postępowaniu o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego.

#### 1. W toku postępowania zostały zadane następujące pytania:

##### Pytanie 1

Do treści §3 ust. 4 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dokumentowanie odpowiedniej temperatury w transporcie poprzez odczyt wydruków z rejestratora temperatury (zamiast wskaźników temperatury w opakowaniach)?

##### Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

##### Pytanie 2

Do treści §5 ust. 2 wzoru umowy. Czy zamawiający wyrazi zgodę na wymianę reklamacyjną jakościową w terminie 48 godzin od momentu złożenia reklamacji?

##### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

##### Pytanie 3

Do treści §5 ust. 5 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisu w części dotyczącej kary umownej pozostawiając jednocześnie treść zobowiązującą Wykonawcę do pokrycia różnicy w cenie zakupu niezrealizowanego przedmiotu zamówienia oraz kosztów niezbędnych do zrealizowania zamówienia zastępczego?

##### Odpowiedź:

Zapis w §5 ust. 5 dotyczący kary umownej ma na celu ochronę Wykonawców (Zamawiający nie nalicza kar umownych jeżeli realizuje zakup zastępczy). W związku z powyższym Zamawiający nie widzi powodu do zmiany wzoru umowy i nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

##### Pytanie 4

Do treści §6 ust. 1 pkt 1.2) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów wzoru umowy w §6 ust. 1 pkt 1.2) poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź

SEKRETARIAT tel. (42) 689 50 10/fax (42) 689 50 11; CENTRALA tel. (42) 689 50 00

e-mail: [szpital@kopernik.lodz.pl](mailto:szpital@kopernik.lodz.pl), <http://www.kopernik.lodz.pl>

NIP 729-23-45-599 REGON 000295403 PEKAO S.A. O/ŁÓDŹ 62124015451111000011669957



**Odpowiedź:**

Zamawiający stosuje ujednoczone stawki i sposoby obliczania kar umownych we wszystkich zawieranych przez siebie umowach. Celem Zamawiającego jest, aby kary umowne miały charakter odstrasżający. Ze względu na doniosłą funkcję społeczną Zamawiającego, który jest największym szpitalem specjalistycznym w województwie łódzkim, Zamawiający w sposób szczególnie restrykcyjny podchodzi do zapewnienia płynności dostaw, w tym zwłaszcza w odniesieniu do produktów leczniczych, wyrobów medycznych, sprzętu i aparatury medycznej, odczynników, oraz wszelkich innych towarów związanych z leczeniem pacjentów, ich bezpieczeństwem i zapewnieniem reżimu sanitarnego. Dlatego też Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

**Pytanie 5**

Do treści §6 ust.1 pkt 1.3) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 0,5% wartości nie dostarczonej w terminie części przedmiotu zamówienia za każdy dzień opóźnienia?

**Odpowiedź:**

Zamawiający stosuje ujednoczone stawki i sposoby obliczania kar umownych we wszystkich zawieranych przez siebie umowach. Celem Zamawiającego jest, aby kary umowne miały charakter odstrasżający. Ze względu na doniosłą funkcję społeczną Zamawiającego, który jest największym szpitalem specjalistycznym w województwie łódzkim, Zamawiający w sposób szczególnie restrykcyjny podchodzi do zapewnienia płynności dostaw, w tym zwłaszcza w odniesieniu do produktów leczniczych, wyrobów medycznych, sprzętu i aparatury medycznej, odczynników, oraz wszelkich innych towarów związanych z leczeniem pacjentów, ich bezpieczeństwem i zapewnieniem reżimu sanitarnego. Dlatego też Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

**Pytanie 6**

Do treści §6 ust.1 pkt 1.4) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zareklamowanej partii towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 0,5% dziennie liczonej od wartości brutto nie dostarczonego w terminie zamówienia podlegającego reklamacji?"

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

**Pytanie 7**

Do §8 ust. 1 oraz §9 ust. 1 pkt 1.3 wzoru umowy. Wskazujemy, że zapisy §8 ust. 1 oraz §9 ust. 1 pkt 1.3 wzoru umowy są ogólne i nieprecyzyjne. Na ich podstawie wykonawcy nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty, ponieważ nie będą w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia. W związku z tym wnosimy o doprecyzowanie zapisów §8 ust. 1 oraz §9 ust. 1 pkt 1.3 umowy, w taki sposób aby były zgodne z zasadami określonymi w ustawie z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. 2019 r., poz.2019 ze zm.), a w szczególności przepisami art. 99 ust.1 (nakazującym precyzyjne opisywanie przedmiotu zamówienia), art.433 pkt 1 (nakazującym wskazanie minimalnej wartości lub wielkości świadczenia), art. 454 ust.2 pkt 3 (zakazującym istotnych zmian umowy jeśli zmiana w sposób znaczny rozszerza albo zmniejsza zakres świadczeń i zobowiązań wynikający z umowy) oraz art. 455 ust.1 pkt 1 (dopuszczającym zmiany umowy wyłącznie po spełnieniu warunków wskazanych w ustawie Pzp).

**Odpowiedź:**

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie przewiduje prawa opcji i nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

**Pytanie 8**

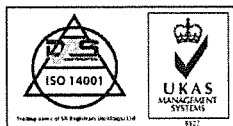
Do §9 ust. 1 pkt 1.4) wzoru umowy. Prosimy o wykreślenie §9 ust. 1 pkt 1.4), który wg naszej opinii jest niezgodny ze społeczno-gospodarczym celem udzielanego zamówienia publicznego. Powyższy zapis przenosi w całości odpowiedzialność na wykonawcę za gospodarkę lekową Zamawiającego. Należy podkreślić, że wykonawca nie ma wpływu na poziom zamówień i wybór zamawianych produktów leczniczych przez Zamawiającego jak również na decyzje refundacyjne Ministra Zdrowia. Uprawnienie Zamawiającego do żądania renegotiacji cen w przypadku uznania

ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź

SEKRETARIAT tel. (42) 689 50 10/fax (42) 689 50 11; CENTRALA tel. (42) 689 50 00

e-mail: [szpital@kopernik.lodz.pl](mailto:szpital@kopernik.lodz.pl), <http://www.kopernik.lodz.pl>

NIP 729-23-45-599 REGON 000295403 PEKAO S.A. O/ŁÓDŹ 6212401545111000011669957



przez niego obniżki średniorynkowych cen produktu farmaceutycznego stanowi praktykę godzącą w interes gospodarczy Wykonawcy, a unormowania §9 ust. 1 pkt 1.4) w obecnym brzmieniu stanowią manifestację przewagi kontraktowej Zamawiającego, naruszając prawo Wykonawcy do godziwego zysku i jako takie nie mogą się ostać.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

**Pytanie 9**

Do treści §17 ust. 1 wzoru umowy. Mając na uwadze konieczność potwierdzenia znajomości kondycji finansowej Zamawiającego jako podmiotu działającego w branży medycznej, o czym mowa w §12 ust.1, wnosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy w związku z koniecznością złożenia takiej deklaracji, Zamawiający umożliwi Wykonawcom dostęp do ksiąg rachunkowych, dokumentów finansowych i innych dokumentów pozwalających Wykonawcom lub też w inny sposób da możliwość na powzięcie wiedzy na temat stanu finansowego Zamawiającego? Prośbę o dostęp uzasadniamy faktem, że złożenie oświadczenia o wskazanej treści, wyłącznie w oparciu o powszechną znajomość kondycji finansowej podmiotów szpitalnych, byłoby oświadczeniem nieskutecznym i nieprawdziwym.

**Odpowiedź:**

**Sytuacja majątkowa WWCOiT im. M. Kopernika w Łodzi  
wg danych na dzień 31.03.2021 roku**

1. Aktywa trwałe	207 811 110,91 zł
2. Aktywa obrotowe	80 798 349,69 zł
3. Suma pasywów	288 609 460,60 zł
4. Zobowiązania i rezerwy	400 449 203,92 zł
a) zobowiązania krótkoterminowe	155 733 886,19 zł
- w tym zobowiązania z tytułu dostaw i usług	104 905 364,87 zł
w tym:	
• objęte spłatami ratalnymi	0,00 zł
• wymagalne	27 375 284,41 zł
•	

**Pytanie 10**

Do treści §17 ust. 4 wzoru umowy. Prosimy o wykreślenie niniejszego zapisu ograniczającego prawo wykonawcy do wstrzymania dostaw w przypadku opóźnień płatności za dostarczone towary jako niezgodnego z obowiązującymi przepisami prawa.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

**Pytanie 11**

Do §17 ust. 6 wzoru umowy. Czy Zamawiający zrezygnuje z postanowienia zamieszczonego w §17 ust. 6 wzoru umowy, zgodnie z którym w przypadku opóźnienia w zapłacie jakiegokolwiek należności z tytułu wykonania niniejszej umowy, Wykonawcy przysługuje jedno roszczenie o zapłatę rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, niezależnie od ilości wystawionych faktur w związku z wykonaniem niniejszej umowy?

ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź

SEKRETARIAT tel. (42) 689 50 10/fax (42) 689 50 11; CENTRALA tel. (42) 689 50 00

e-mail: [szpital@kopernik.lodz.pl](mailto:szpital@kopernik.lodz.pl), <http://www.kopernik.lodz.pl>

NIP 729-23-45-599 REGON 000295403 PEKAO S.A. O/ŁÓDŹ 62124015451111000011669957



Wykonawca wskazuje, że ww. postanowienie wzoru umowy jest obarczone bezpośrednio sankcją nieważności, co literalnie wynika z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, zgodnie z którym "Postanowienia umowy wyłączające lub ograniczające uprawnienia wierzyciela lub obowiązki dłużnika, o których mowa w art. 5, art. 6 ust. 1, art. 7 ust. 1 i 3, art. 8 ust. 1, 4 i 4a, art. 10, art. 11 i art. 12, lub mające na celu obejście tych przepisów, są nieważne, a zamiast nich stosuje się przepisy ustawy." Przepis ten jasno stanowi, że strony umowy nie są upoważnione do ważnego w świetle prawa wyłączenia uprawnienia wierzyciela przewidzianego w art. 8 ust. 1, art. 10 ust. 1 ustawy, co nadaje temu ostatniemu przepisowi charakter iuris cogentis (bezwzględnie obowiązujący).

Nieważność postanowień sprzecznych z ww. ustawą wielokrotnie potwierdzały również sądy powszechne, m.in. wyrok Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi z 26.04.2016 r. (sygn. II C 561/15), Sądu Okręgowego w Radomiu z 16.06.2016 r. (sygn. I C 435/16), Sądu Okręgowego w Łodzi z 20.10.2017 r. (sygn. III Ca 984/17).

W doktrynie także powszechnie podnosi się, że „Za niedopuszczalne należy uznać postanowienia umowne abstrakcyjnie wyłączające lub ograniczające uprawnienia wierzyciela lub obowiązki dłużnika, tzn. przyjęte przez strony jeszcze przed powstaniem określonego uprawnienia lub obowiązku” (Komentarz do Art. 13 Ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, red. Osajda 2021, wyd. 4/B. Ostrzechowski/K. Riedl). Ponadto, wprost uznaje się, że: „Celem normy wyrażonej w art. 13 TransHandlZapU jest zapobieżenie sytuacji, w której jedna ze stron (dłużnik) transakcji handlowej wykorzystując przewagę negocjacyjną, wymusza na drugiej stronie (wierzycielu) odpowiednie postanowienia umowne, które uszczuplają bądź nawet wyłączają uprawnienia wierzyciela bądź obowiązki dłużnika przewidziane w art. 5, 6 ust. 1, art. 7 ust. 1 i 3, art. 8 ust. 1 i 4, 10, 11 i 12 TransHandlZapU” (Komentarz do Art. 13 Ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych red. Osajda 2017, wyd. 1/Cudny)

Podkreślić należy natomiast, za wyrokiem KIO z 12.06.2015 r. (KIO 1127/15, LEX nr 1805929), że: „SIWZ jest oświadczeniem zamawiającego o charakterze cywilnoprawnym, zatem postanowienie SIWZ sprzeczne z przepisem o charakterze bezwzględnie obowiązującym nie może być prawnie skuteczne, gdyż jest dotknięte sankcją nieważności”. W konsekwencji, postanowienie takie, finalnie, zostanie uznane za nieważne w ewentualnym postępowaniu sądowym, stosownie do art. 58 § 1 Kodeksu cywilnego. Stąd, Wykonawca wzywa Zamawiającego do nadania wzorowi umowy treści zgodnej z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa już na etapie postępowania przetargowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ wskazując, co następuje.

W ocenie Zamawiającego, przy interpretacji art. 10 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych nie można abstrahować od oczywistego, wynikającego z brzmienia tego przepisu celu regulacji prawnej, którym jest zapewnienie wierzycielowi zwrotu kosztów poniesionych celem odzyskania przysługującej mu należności pieniężnej. Zważyć należy, iż taki sam cel omawianej regulacji prawnej stał się podstawą do wprowadzenia do polskiego porządku prawnego w/w ustawy. Art. 6 ust. 1 i 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/7/UE z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych stanowi, że: „państwa członkowskie zapewniają, aby wierzyciel był uprawniony do uzyskania od dłużnika co najmniej stałej kwoty 40 EUR w przypadku gdy odsetki za opóźnienia w płatnościach stają się wymagalne w ramach transakcji handlowych zgodnie z art. 3 lub 4. Państwa członkowskie zapewniają, aby stała kwota, o której mowa w ust. 1, była płacona bez konieczności przypomnienia jako rekompensata za koszty odzyskiwania należności poniesione przez wierzyciela”.

Automatyczne naliczanie kwoty 40 euro od każdej faktury skradającej się na jedną należność nie może stać się dodatkowym, regularnym źródłem pozyskiwania środków przez uprawnionego, pozostającym w oderwaniu od funkcji jaką miała pełnić.

Rekompensata przewidziana wyżej przywołanym przepisem ustawy ma wprawdzie charakter zryczałtowany, jednakże nie można jej uznać za całkowicie oderwaną od faktycznie poniesionych przez wierzyciela kosztów odzyskiwania należności – nie sposób bowiem twierdzić, że rekompensata ta ma pełnić funkcję inną niż odszkodowawcza (choć odszkodowanie to ma charakter zryczałtowany), a w szczególności nie można przyjąć, że obowiązek zapłaty kwoty rekompensaty miałby stanowić swego rodzaju karę ustawową dla opóźniającego się w zapłacie dłużnika, całkowicie

ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź

SEKRETARIAT tel. (42) 689 50 10/fax (42) 689 50 11; CENTRALA tel. (42) 689 50 00

e-mail: [szpital@kopernik.lodz.pl](mailto:szpital@kopernik.lodz.pl), <http://www.kopernik.lodz.pl>

NIP 729-23-45-599 REGON 000295403 PEKAO S.A. O/ŁÓDŹ 6212401545111000011669957



oderwaną od realnego poziomu faktycznych lub choćby potencjalnie prawdopodobnych wydatków wierzyciela związanych z odzyskiwaniem należności.

Dodać należy, że nawet przy przyjęciu odmiennej interpretacji wyżej przywołanego przepisu ustawowego należałoby uznać, że dochodzenie zapłaty rekompensaty, które wysokość rażąco odbiega od choćby potencjalnie prawdopodobnych kosztów odzyskania należności głównej, stanowi nadużycie prawa podmiotowego w rozumieniu art. 5 k.c., w szczególności jest to działanie całkowicie sprzeczne ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem uprawnienia, jakim jest uprawnienie wierzyciela do uzyskania wyżej opisanej rekompensaty.

Również dramatyczna sytuacja majątkowa publicznych zakładów opieki zdrowotnej przemawia za uwzględnieniem w/w stanowiska. Opieszałość w płatnościach Centrum nie jest podyktowana złą wolą, a niedofinansowaniem publicznej służby zdrowia. Dłużnik co do zasady w najszybszym możliwym czasie reguluje swoje zobowiązania, zaś opóźnienia w płatnościach nie są znaczne. Centrum dokłada najwyższych starań, ażeby swoje zobowiązania regulować możliwie najszybciej, jak tylko pozwalają mu na to warunki finansowe.

Powyższe stanowisko, dot. zasadności zapłaty jedynie pojedynczej kwoty rekompensaty zaprezentował: Sąd Okręgowy w Łodzi w wyroku z dnia 19 września 2018 w sprawie o sygn. akt II C 1052/18 niepubl., a także Sąd Rejonowy w Bełchatowie w wyroku z dnia 12 kwietnia 2019 r., sygn. akt I Cupr 811/18, niepubl., jak również Sąd Okręgowy w Łodzi w wyroku z dnia 10 września 2019 r., II C 690/19 LEX 2729349 i Sąd Okręgowy w Olsztynie w wyroku z dnia 31 maja 2019 r., I C 31/19 LEX nr 2692549.

#### Pytanie 12

Czy Zamawiający uzupełni projekt umowy o zapis, że na podstawie art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług udziela Wykonawcy zgody na wystawianie i przysyłanie faktur, duplikatów faktur oraz ich korekt, a także not obciążeniowych i not korygujących w formacie pliku elektronicznego PDF na wskazany przez siebie adres poczty e-mail, ze wskazanych w umowie adresów poczty e-mail Wykonawcy?

#### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

#### Pytanie 13

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 6 ust. 1

- Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty Zamawiającemu kar umownych z następujących tytułów i w wysokościach:
  - jeżeli nastąpi odstąpienie od umowy, jej wypowiedzenie lub natychmiastowe rozwiązanie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, zapłaci on Zamawiającemu, na jego pisemne i uzasadnione wezwanie, karę umowną w wysokości 10% wartości **niezrealizowanej części** umowy brutto;
  - za zwłokę w dostarczeniu poszczególnych partii towaru Wykonawca, na pisemne wezwanie Zamawiającego zapłaci mu karę umowną w wysokości **0,5%** wartości brutto nie dostarczonej w terminie partii towaru, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niedostarczonego w terminie towaru**;
  - za opóźnienie w załatwieniu reklamacji Wykonawca na pisemne wezwanie Zamawiającego zapłaci mu karę umowną w wysokości **0,5 %** wartości brutto towaru stanowiącego przedmiot reklamacji, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto towaru stanowiącego przedmiot reklamacji**;
  - za niedostarczenie w terminie dokumentów o których mowa w § 3 ust. 1 i 2 Wykonawca na pisemne wezwanie Zamawiającego zapłaci mu karę umowną w wysokości **0,5 %** wartości **brutto przedmiotu umowy którego dotyczą niedostarczone w terminie dokumenty**, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto przedmiotu umowy którego dotyczą niedostarczone w terminie dokumenty**

ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź

SEKRETARIAT tel. (42) 689 50 10/fax (42) 689 50 11; CENTRALA tel. (42) 689 50 00

e-mail: [szpital@kopernik.lodz.pl](mailto:szpital@kopernik.lodz.pl), <http://www.kopernik.lodz.pl>

NIP 729-23-45-599 REGON 000295403 PEKAO S.A. O/ŁÓDŹ 62124015451111000011669957



**Odpowiedź:**

Zamawiający stosuje ujednolicone stawki i sposoby obliczania kar umownych we wszystkich zawieranych przez siebie umowach. Celem Zamawiającego jest, aby kary umowne miały charakter odstrasżający. Ze względu na doniosłą funkcję społeczną Zamawiającego, który jest największym szpitalem specjalistycznym w województwie łódzkim, Zamawiający w sposób szczególnie restrykcyjny podchodzi do zapewnienia płynności dostaw, w tym zwłaszcza w odniesieniu do produktów leczniczych, wyrobów medycznych, sprzętu i aparatury medycznej, odczynników, oraz wszelkich innych towarów związanych z leczeniem pacjentów, ich bezpieczeństwem i zapewnieniem reżimu sanitarnego. Dlatego też Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

**Pytanie 13**

W celu zapewnienia równego traktowania stron umowy i umożliwienia Wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 5 ust. 2 projektu umowy 5 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji oraz zmianę słów z „...od momentu złożenia reklamacji przez Zamawiającego” na „od dnia uznania danej reklamacji”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

**Pytanie 14**

Pakiet 10 poz. 1 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu leczniczego w opakowaniu zbiorczym x 6 szt. z przeliczeniem ilości i wyceną za całe opakowanie? W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o informację w jaki sposób zaokrąglić opakowania zbiorcze.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie produktu leczniczego w opakowaniu zbiorczym pod warunkiem, że cena będzie przeliczona za sztukę. Odpowiednie zapisy reguluje rozdział IV pkt. 12 SWZ: „Zamawiający dopuszcza zmianę wielkości opakowania, z zastrzeżeniem, że jest ona podzielna przez wielkość zaoferowanego opakowania. Wówczas Wykonawca jest zobowiązany odpowiednio przeliczyć ilość zamawianą i nanieść stosowne zmiany w kolumnie pt. "Ilość opakowań", "J.M." oferowanego przedmiotu zamówienia - podając wielkość oferowanego opakowania. Zamawiający wymaga, aby ostateczna ilość sztuk była przeliczona zgodnie z ilością podana przez Zamawiającego. Oferta złożona bez zastosowania się do powyższych wskazań podlegać będzie odrzuceniu w trybie art. 226 ust. 1 pkt. 5 uPZP jako niezgodna z treścią SWZ”.

**Pytanie 15**

Pakiet 10 poz. 2 i 3 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu leczniczego w opakowaniu zbiorczym x 4 szt. z przeliczeniem ilości i wyceną za całe opakowanie? W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o informację w jaki sposób zaokrąglić opakowania zbiorcze.

**Odpowiedź:**

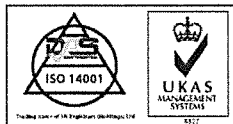
Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie produktu leczniczego w opakowaniu zbiorczym pod warunkiem, że cena będzie przeliczona za sztukę. Odpowiednie zapisy reguluje rozdział IV pkt. 12 SWZ: „Zamawiający dopuszcza zmianę wielkości opakowania, z zastrzeżeniem, że jest ona podzielna przez wielkość zaoferowanego opakowania. Wówczas Wykonawca jest zobowiązany odpowiednio przeliczyć ilość zamawianą i nanieść stosowne zmiany w kolumnie pt. "Ilość opakowań", "J.M." oferowanego przedmiotu zamówienia - podając wielkość oferowanego opakowania. Zamawiający wymaga, aby ostateczna ilość sztuk była przeliczona zgodnie z ilością podana przez Zamawiającego. Oferta złożona bez zastosowania się do powyższych wskazań podlegać będzie odrzuceniu w trybie art. 226 ust. 1 pkt. 5 uPZP jako niezgodna z treścią SWZ”.

ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź

SEKRETARIAT tel. (42) 689 50 10/fax (42) 689 50 11; CENTRALA tel. (42) 689 50 00

e-mail: [szpital@kopernik.lodz.pl](mailto:szpital@kopernik.lodz.pl), <http://www.kopernik.lodz.pl>

NIP 729-23-45-599 REGON 000295403 PEKAO S.A. O/ŁÓDŹ 62124015451111000011669957



**Pytanie 16**

Dotyczy §5 ust. 2 umowy - Czy Zamawiający wydłuży termin do rozpatrzenia reklamacji przez Wykonawcę do 7 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem i tu np. wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę. Zamawiający wymaga pewnego automatyzmu w reakcji na reklamację. W sytuacji gdyby reklamacja była nieuzasadniona, Wykonawca ma możliwość odpowiedniej reakcji, nie może jednak czekać na wymianę/dostawę odpowiedniej ilości towaru liczoną od uznania reklamacji, który jest terminem niepewnym i nie określonym.

**Pytanie 17**

Dotyczy §6 ust. 1 pkt 1.2 i 1.5 umowy - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wskazanie jako podstawy do ustalenia wysokości kary umownej wartość niezrealizowanej części umowy? W przypadku zrealizowania zgodnie z umową znacznej części zamówienia, kara naliczana od całości umowy jest wyraźnie zawyżona.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

**Pytanie 18**

Dotyczy §6 ust. 1 pkt 1.3, 1.4 umowy - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kar umownych do 0,5 % wartości towaru niedostarczonego w terminie? Obecna wysokość kary 2% jest wyraźnie zawyżona.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

**Pytanie 19**

Dotyczy §6 ust. 1 pkt 1.5 umowy - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kar umownych do 0,5 % wartości wynagrodzenia brutto niezrealizowanej części umowy? Obecna wysokość kary 2% jest wyraźnie zawyżona.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

**Pytanie 20**

Dotyczy §6 ust. 1 pkt 1.1 umowy - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kar umownych do 5 % wartości wynagrodzenia brutto niezrealizowanej części umowy? Obecna wysokość kary 2% jest wyraźnie zawyżona.

**Odpowiedź:**

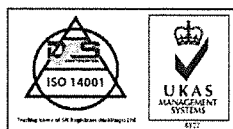
Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź

SEKRETARIAT tel. (42) 689 50 10/fax (42) 689 50 11; CENTRALA tel. (42) 689 50 00

e-mail: [szpital@kopernik.lodz.pl](mailto:szpital@kopernik.lodz.pl), <http://www.kopernik.lodz.pl>

NIP 729-23-45-599 REGON 000295403 PEKAO S.A. O/ŁÓDŹ 62124015451111000011669957



2. Zamawiający dokonuje modyfikacji:

**Terminy:**

- a) Termin składania ofert określony w rozdziale XXIV pkt. 2 SWZ – na dzień 14.07.2021r. do godziny 10:00
- b) Termin otwarcia ofert określony w rozdziale XXV pkt. 1 SWZ – na dzień 14.07.2021r. o godzinie 11:00
- c) Termin związania ofertą określony w rozdziale XXI pkt. 1 SWZ - na dzień 10.11.2021r.

DYREKTOR  
Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego  
Centrum Onkologii i Traumatologii  
im. M. Kopernika w Łodzi  
mgr inż. Andrzej Kasprzyk

Dział Zamówień Publicznych

INSPEKTOR  
*Luiza Szaler*  
mgr Luiza Szaler

ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź

SEKRETARIAT tel. (42) 689 50 10/fax (42) 689 50 11; CENTRALA tel. (42) 689 50 00

e-mail: [szpital@kopernik.lodz.pl](mailto:szpital@kopernik.lodz.pl), <http://www.kopernik.lodz.pl>

NIP 729-23-45-599 REGON 000295403 PEKAO S.A. O/ŁÓDŹ 6212401545111000011669957

